

アルミダイカストロボット 営業秘密

原告の過去に受注したロボットシステムの部品構成や仕入額等が記載された明細の営業秘密性について、

有用性に関し、これらの情報は、ロボットシステムを設計、製造、販売する同業他社にとって、汎用部品及びその仕入先、外注部品の外注先を選択する上において、また、仕入先、外注先との価格交渉をする上において、有益な情報である

秘密管理性について、従業員及び外部者から認識可能な程度に客観的に秘密としての管理状態を維持していることをいい、具体的には、当該情報にアクセスできる者が制限されていること、当該情報にアクセスした者が当該情報が営業秘密であることを客観的に認識できるようにしていることなどが必要と解され、要求される情報管理の程度や態様は、秘密として管理される情報の性質、保有形態、企業の規模等に応じて決せられるものというべきである。』

産業用ロボットシステムの製造販売等を目的として管理する**設計図面、設計CADデータ等が営業秘密**に当たり、同種の産業用ロボットを取り扱う会社に、退社した社員が設計等に係る産業用ロボットを製造、販売した行為は不正競争行為に当たる

268 名古屋地判H20/3/13 アルミダイカストロボットシステム事件

公共土木工事単価表 不正競争事件

法の趣旨からすれば、犯罪の手口や脱税の方法等を教示し、あるいは麻薬・覚せい剤等の禁制品の製造方法や入手方法を示す情報のような**公序良俗に反する内容の情報**は、法的な保護の対象に値しないものとして、営業秘密としての**保護を受けないもの**と解すべきである。

本件情報は、地方公共団体の実施する公共土木工事につき、**公正な入札**手続を通じて適正な受注価格が形成されることを妨げるものであり、企業間の公正な競争と地方財政の適正な運用という**公共の利益に反する性質**を有するものと認められるから、前記のような不正競争防止法の趣旨に照らし、営業秘密として保護されるべき要件を欠くものといわざるを得ない。

したがって、本件情報は**法的保護に値するもの**ということができず、不正競争防止法にいう「営業秘密」に該当しない。

法的保護に値せず、かえって公共の利益に反する内容の情報については、これを秘密として保持する旨の**契約**をしても公序良俗に反するものとして、契約当事者はその内容に拘束されないと解するのが相当である（民法90条）

269 東京地判H14/2/14 公共土木工事単価表事件

<p style="text-align: center;">退職後における秘密保持契約書</p> <p>私は、もし私が自己都合を理由として、貴社を退職する時には、貴社の営業秘密情報に関して、下記の事項を遵守することを誓約致します。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p>1. (秘密保持の確認)</p> <p>私は、貴社を退職するにあたり、下記に示される貴社の技術上または営業上の情報（以下、秘密情報という）に関する資料等の一切について、原本はもちろん、そのコピー及び関係資料等を、貴社に返還し、自らまたは第三者をして保有していないことを確認致します。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p>東京都、千葉県、神奈川県、埼玉県および茨城県の5都県の公共土木工事積算にかかる①資材単価、②労務単価および③歩掛り（計算式）に関する情報。</p> <p>2. (秘密の帰属)</p> <p>秘密情報はすべて貴社に帰属することを確認致します。また秘密情報に関して私に帰属する一切の権利を貴社に譲渡し、貴社に対し当該秘密が私に属していることの主張を行いません。</p> <p>3. (退職後の秘密保持の誓約)</p> <p>秘密情報を、貴社退職後においても、私自身のため、あるいは、他の事業者その他の第三者のために、開示、漏洩もしくは使用しないことを誓約致します。</p> <p>4. (就業禁止義務の誓約)</p> <p>私は、前項（退職後の秘密保持の誓約）を遵守するため、貴社退職後1年間にわたり、下記の行為をしないことを誓約致します。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p>① 貴社と競合関係に立つ事業者に、就職したり役員に就任す</p> <p style="text-align: center;">- 1 -</p>	<p>ること。</p> <p>② 貴社と競合関係に立つ事業者の提携先企業に、就職したり役員に就任すること。</p> <p>③ 貴社と競合関係に立つ事業者を自ら開業または設立すること。</p> <p>5. (違約金の特約)</p> <p>下記のいずれかの場合には、私は、貴社に対し、違約金として金1千万円を支払うことを誓約致します。</p> <p style="text-align: center;">記</p> <p>① 本誓約書により貴社に対し誓約したいずれかの事項について、私がこれに違反する行為をした場合。</p> <p>② 貴社の入札用土木積算ソフト「土木マスター」と競合する競合他社のソフトにおいて貴社の秘密情報が利用されていることが判明した場合。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> <p>平成 年 月 日</p> <p style="text-align: center;">住 所</p> <p style="text-align: center;">氏 名</p> <p>日 東 通 信 株 式 会 社 代表取締役 殿</p> <p style="text-align: center;">- 2 -</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

269 東京地判H14/2/14 公共土木工事単価表事件

光通風雨戸事件 不正競争事件

市場で流通している製品から容易に取得できる情報は、不競法2条6項所定の「公然と知られていないもの」ということができないところ、本件製造販売契約に関連して東衛産業又はデイリー産業から控訴人夢工房に対して交付された図面等は、本件情報に係る部品に関するものに限られ、かつ、当該部品は、いずれも、光通風雨戸を組み立てるに当たって使用される補助的な部品で、一般的な技術的手段を用いれば光通風雨戸の製品自体から再製することが容易なものであるから、本件情報は、不競法2条6項所定の「公然と知られていないもの」ということはできない。

270 知財高判H23/7/21 光通風雨戸事件

セラミックコンデンサー不正競争事件

本件電子データは、約6000枚に上るセラミックコンデンサー積層機及び印刷機的设计図に係るものであり、1機種当たり数百から千数百点に及ぶ各部品について、形状、寸法、選定及び加工に関する情報などが記載され、そこには、精緻で高性能のセラミックコンデンサー積層機及び印刷機を製造するための技術的なノウハウが示されており、本件電子データは、CADソフトによって活用し得ることにより、高い有用性を有しているものである。

このような電子データの量、内容及び態様に照らすと、原告のセラミックコンデンサー積層機及び印刷機のリバースエンジニアリングによって、本件電子データと同じ情報を得るのは困難であるものと考えられ、また、仮にリバースエンジニアリングによって本件電子データに近い情報を得ようとするれば、専門家により、多額の費用をかけ、長期間にわたって分析することが必要であるものと推認される。

したがって、本件電子データは、原告のセラミックコンデンサー積層機及び印刷機の相当台数が**秘密保持契約なしに販売されたこと**によって**公知になったとはいえない**。

270 大阪地判H15/2/27 セラミックコンデンサー事件

磁気信号記録用金属粉末不正競争事件

競業者の取引先に対する**権利侵害の告知行為**が、特許権者の権利行使の一環としての外形をとりながらも、社会通念上必要と認められる範囲を超えた内容、態様となっている場合、すなわち、権利行使に名を借りているとはいえ、その実質が、むしろ、競業者の**取引先に対する信用を毀損**し、取引先との取引ないし市場での競争において優位に立つことを目的としてされたものであると認められる場合には、**告知の内容が結果的に虚偽**であれば、もはやこれを正当行為と認めることができないことは明らかであるから、不正競争行為となり、特許権者がこれに対して責任を負うべきことは当然である。

競業者の取引先に対する警告が、**適法**かどうかについては、警告文書等の形式・文面のみならず、警告に至るまでの競業者との交渉の経緯、警告文書等の配布時期・期間、配布先の数・範囲、警告文書等の配布先である取引先の業種・事業内容、事業規模、競業者との関係・取引態様、侵害被疑製品への関与の態様、特許侵害争訟への対応能力、警告文書等の配布への取引先の対応、その後の特許権者及び取引先の行動等の、諸般の事情を総合して判断するのが相当である。

278 東京高判H14/8/29 磁気信号記録用金属粉末事件

フッ素樹脂ライニング事件 不正競争事件

争点5 被告は、原告に対して本件誓約書により退職後の競業避止義務を負うか。また、被告は右義務に違反したか。競業避止義務を理由とする原告の請求は権利の濫用か

誓約書の第五項には「勤務に際して知り得た**会社の技術、情報等及び会社が秘密保持義務を負う第三者の技術、情報等を他に漏らさないようにし、会社に損害を及ぼしたときは、弁償の責に任じる**こと。なお、会社を退職した後もこれを遵守すること。」と、第六項には「**会社を退職した後五年間は、会社の営業の部類に属する事業を営む他企業への勤務又は自家営業を行わず、その他会社の技術、情報等を利用して会社に損害を及ぼす行為を一切行わないこと**」と記載

本件誓約書による競業避止の約定は、その**対象について非常に広範**であること、**場所的限定**がないこと、**期間が長期**に過ぎること、**代償措置**がないか不十分であることを考慮すると、営業秘密の開示、使用の禁止以上に競業避止を認める合理性に欠け、**公序良俗に反し無効である**と認めるのが相当である。